

KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS

Tisztelt Ajánlattevők!

A **Szent István Egyetem** (2100 Gödöllő, Péter Károly utca 1. szám) mint ajánlatkérő által a Hivatalos Lapban TED 2015/S 184-333640 számon, 2015. szeptember 23. napján közzétett, villamos energia beszerzése tárgyú, ajánlati felhívással indított, uniós értékhatárt elérő, nyílt közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő nevében a Kbt. 45. §-a szerint az alábbi kiegészítő tájékoztatást adjuk:

- Kérdés:** A szerződéstervezet 6.3. pontja szerint: „Amennyiben a fogyasztás mértéke nem éri el a szerződés időtartama alatt az e pontban meghatározott Szerződött mennyiséget, Vevőnek akkor is meg kell fizetnie a Szerződött mennyiségnek megfelelő mennyiségű energia ellenértékét az Eladó által megajánlott energiadíj egységáron, kivéve, ha az alulvételezés oka Vis Major vagy olyan körülmény, amely Eladónak felróható.” A szerződéstervezet 6.4. pontja szerint: „Amennyiben a fogyasztás mértéke meghaladja a szerződés időtartama alatt a Maximális mennyiséget (Szerződött mennyiség + 50%), Vevőnek az Eladó által megajánlott energiadíj egységáron felül plusz 10 % felárat (pótdíj) kell fizetnie, kivéve, ha a felülvételezés oka Vis Major vagy olyan körülmény, amely Eladónak felróható.”

Kérjük Tisztelt Ajánlatkérő felvilágosítását arra nézve, hogy a szerződéstervezet hivatkozott pontjaiban előírható-e az alulvételezés jogkövetkezményeként pótdíjfizetési kötelezettség, míg a felülvételezés jogkövetkezményeként felárfizetési – és nem pótdíjfizetési - kötelezettség. Figyelemmel arra, hogy a fogyasztás elmulasztása nem minősül termékértékesítésnek, ezért nem áfa köteles tétel, míg a szerződéstervezet 6.3. pontja alapján az alulvételezés esetén fizetett villamos energia ellenértéke áfa köteles. Felülvételezés esetén felár fizetendő, amely áfa köteles tétel, ennek következtében a szerződéstervezett 6.4. pontjában a „pótdíj” megjelölés az adózási szabályok szempontjából megtevesztő.

Válasz: Ajánlatkérő elfogadja ajánlattevő fogalmi értelmezését, tekintettel arra, hogy álláspontja szerint összhangban áll saját értelmezésével is.

- Kérdés:** A szerződéstervezet 6.5.3. pontja szerint: „...Az Eladó jogosult a különbözetet kiszámlázni az alul-, illetve felülvételezéssel érintett Felhasználóknak, mégpedig olyan arányban, ahogyan az adott Felhasználó alul-, illetve felülvételezése az összes Felhasználó tényleges (portfólió hatás nélkül számított) alul-, illetve felülvételezéséhez aránylik. Az alul-, illetve felülvételezéssel nem érintett Vevőt a jelen szerződés 6.3, illetve 6.4 pontjában szereplő alul- és felülvételezésből eredő pótdíjfizetési kötelezettség ez esetben nem terheli.”

Tekintettel arra, hogy az alulvételezés egy bírság jellegű tétel, elfogadja-e Tisztelt Ajánlatkérő, ha Kereskedő azt nem számlázza a Vevő felé, hanem terhelő levélben értesíti a fizetési kötelezettségről? Megjegyezzük továbbá, hogy mivel a felülvételezés termékértékesítésnek minősül, az ÁFA törvény alapján arról Kereskedő valóban számlát állít ki.

Válasz: Ajánlatkérő elfogadja, hogy az esetleges alulvételezési pótdíjról ajánlatkérőt mint Vevőt nyertes ajánlattevő mint Eladó terhelő levélben értesíti.

3. **Kérdés:** Szerződéstervezet 4.2 „A szerződéses ár nem tartalmazza a rendszerhasználati díjakat...”

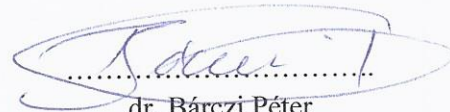
Jól értelmezzük, hogy a rendszerhasználati díjakat az Ajánlatkérő intézmények közvetlenül az elosztó felé fizetik meg?

Válasz: Ajánlatkérő kijelenti, hogy az ajánlattevő értelmezése helyes, Ajánlatkérő intézmények közvetlenül az elosztó felé fizetik meg a rendszerhasználati díjakat.

Felhívjuk az ajánlattevők figyelmét, hogy a fenti kiegészítő tájékoztatás az ajánlati dokumentáció része. Kérjük, hogy ajánlatukat a kiegészítő tájékoztatásban foglaltak maradéktalan figyelembe vételével készítsék el és nyújtsák be.

Kelt: Budapest, 2015. október 17.

Az Ajánlatkérő nevében,
tisztelettel:



dr. Bárczi Péter
Jogi igazgató
Sourcing Hungary Kft.