



**Szent István Egyetem
Szervezeti és Működési Szabályzat**

II. Kötet: Foglalkoztatási Követelményrendszer

II/3. rész: Habilitációs Szabályzat

2016. július

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (továbbiakban: Nftv.), valamint a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Kormány rendelete az oktatói és az előadói képesség megítélésére, az adott tudományágban akkreditált egyetemeken lehetővé teszi habilitációs eljárás lefolytatását. A Szent István Egyetem (továbbiakban: Egyetem) Szenátusa az Egyetemi Habilitációs Szabályzatot (továbbiakban: Szabályzat) a következők szerint alkotja meg.

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

A habilitáció fogalma és tartalma

1. §

- (1) A habilitáció a tudományos fokozattal rendelkezők oktatói és előadói képességének valamint tudományos teljesítményének megítélése.
- (2) Az egyetemen habilitációs eljárás azokban a tudományágakban folytatható, amelyekben az egyetem doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére jogosult. Az Egyetem akkreditált doktori iskoláinak tudományági besorolását az Egyetem Doktori Szabályzata (továbbiakban: DSZ) tartalmazza.
- (3) Habilitációs eljárás olyan pályázó kérelmére indítható, aki megfelel a törvény, a kormányrendelet és a Szabályzat rendelkezéseinek.
- (4) A habilitációs eljárás megindítását kérheti magyar és külföldi állampolgár egyaránt.

A habilitációs eljárás egyetemi szervezete

2. §

- (1) A habilitációs eljárással kapcsolatos szabályozási, döntési, szervezési valamint adminisztrációs és nyilvántartási feladatokat:
 - a) a Szenátus,
 - b) a rektor,
 - c) az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (a továbbiakban: EDHT),
 - d) az EDHT Szakértői Bizottsága (a továbbiakban: SZB),
 - e) a tudományág szerint illetékes befogadó doktori iskola (a továbbiakban: DI) és annak titkársága, valamint annak tanácsa (a továbbiakban: DIT), és
 - f) a Doktori, Habilitációs és Tudományszervezési Hivatal (továbbiakban: DHTH) látja el.
- (2) A Szenátus
 - a) fogadja el az Egyetem Habilitációs Szabályzatát,
 - b) megválasztja az EDHT tagjait,
 - c) az EDHT beszámolója alapján rektori ciklusonként értékeli a habilitációs eljárás lefolytatásának helyzetét és meghatározza a további szabályozási, szervezési valamint dokumentálási feladatokat.
- (3) A rektor
 - a) törvényességi felügyeletet gyakorol a habilitációs eljárás lefolytatása felett, intézkedik ennek személyi, tárgyi, szabályozási és szervezési feltételeiről,
 - b) a Szenátus elé terjeszti a Szabályzatot,
 - c) javaslatot tesz a Szenátusnak az EDHT tagjaira és elnökére,
 - d) dönt az EDHT habilitációs eljárásával kapcsolatos fellebbezésekről.

- (4) Az EDHT a habilitációs eljárás lefolytatására létrehozott egyetemi testületként a 4. §-ban meghatározott feladatkörében és a jelen Szabályzat egyéb rendelkezései szerint ellátja a habilitációs eljárással kapcsolatos szervezési és döntési testületi tevékenységet.

Az EDHT

3. §

Az EDHT összetételére vonatkozó rendelkezéseket az Egyetem Szervezeti és Működési Rend 15. §-a tartalmazza.

4. §

- (1) Az EDHT a habilitációs eljárás feladatkörében:
- a) kialakítja a Szabályzatot és azt döntési eljárásra a rektorhoz terjeszti,
 - b) dönt a kérelem elfogadásáról, elutasításáról, illetve visszavonásáról abban az esetben, amennyiben megállapításra kerül, hogy a cím odaítélésének feltételei nem teljesültek,
 - c) az SZB-k közreműködésével:
 - ca) értékeli a pályázó oktatási, szakmai és tudományos tevékenységét, és annak eredményeit,
 - cb) megvizsgálja a pályázó által javasolt magyar és idegen nyelvű előadások témáit, illetve témavázlatait, majd dönt azok elfogadásáról, továbbá megszervezi, lefolytatja és értékeli az előadásokat,
 - d) a habilitációs folyamat lezárásaként értékeli a habilitációs eljárás részeredményeit, dönt a „doctor habil” cím odaítéléséről illetve elutasításáról,
 - e) rektori ciklusonként a következő időszakra vonatkozó javaslatokat is tartalmazó összesítő jelentést készít és terjeszt a Szenátus elé,
 - f) ellát minden olyan feladatot, amelyet jogszabályok, egyetemi szabályzat, illetve a Szenátus a hatáskörébe utal, továbbá amelyekben közreműködését a rektor vagy az EDHT elnöke kéri.
- (2) Az EDHT munkáját annak elnöke irányítja, aki:
- a) irányítja és ellenőrzi az EDHT feladatainak teljesítését, képviseli az EDHT-t az egyetemen belül és külső szerveknél,
 - b) az EDHT döntése alapján felkéri és megbízza a SZB elnökét és tagjait,
 - c) összehívja és vezeti az EDHT üléseit,
 - d) kiadmányozza az EDHT döntéseit, a rektorral közösen a habilitációs okleveleket valamint az EDHT egyéb dokumentumait,
 - e) rektori ciklusonként az EDHT nevében összesítő jelentést terjeszt a Szenátus elé,
 - f) ellát minden olyan vezetői feladatot, amelyet jogszabály, egyetemi szabályzat, a Szenátus, illetőleg az EDHT az ő hatáskörébe utal, illetve amelyekre a rektor felkéri.
- (3) Az EDHT elnökét távollétében – amennyiben nem tagja a testületnek, szavazati jog nélkül – a rektor által megbízott rektorhelyettes helyettesíti.
- (4) Az EDHT titkár(ok) tevékenységét az EDHT elnöke irányítja. A titkár(ok) távollétében a tiktári feladatokat az EDHT elnöke által megbízott személy látja el. Három hónapot meghaladó távolléte esetén helyettesítéséről az EDHT elnöke intézkedik.

Az EDHT Szakértői Bizottságai (SZB)

5. §

- (1) A DI az adott habilitációs pályázati eljárás egyes szakaszaiban történő oktatási, szakmai és tudományos értékelés elvégzésére SZB-t hozhat létre.
- (2) A DI az SZB tagjaira az EDHT felé tesz javaslatot az alábbiak szerint:
 - a) Az SZB elnöke az egyetem aktív vagy nyugállományú egyetemi tanára, illetve Professor Emeritusa,
 - b) titkára az EDHT titkára vagy az illetékes DI titkára,
 - c) kijelölt tagjai:
 - ca) két fő, az Egyetemen teljes munkaidőben foglalkoztatott egyetemi tanár;
 - cb) két fő, az Egyetemen foglalkoztatására irányuló jogviszonnal nem rendelkező (külső) szakértő,
 - d) helyettes elnöke a ca) pontban jelölt személyek egyike,
 - e) póttagjai:
 - ea) egy fő az egyetemen teljes munkaidőben foglalkoztatott egyetemi tanár,
 - eb) az egyetemen foglalkoztatására irányuló jogviszonnal nem rendelkező (külső) szakértő.
- (3) A SZB tagság további feltétele, hogy a tag rendelkezzen habilitált doktori címmel vagy a hatályos jogszabályok alapján legyen habilitáltnak tekinthető, valamint rendelkezzen az eljárásban használt idegen nyelv megfelelő szintű ismeretével.
- (4) Nem lehet az SZB elnöke vagy tagja a pályázó munkahelyi vezetője illetve közvetlen felettese, valamint annak a karnak a dékánja, amelyhez a pályázó tartozik. Ugyanez vonatkozik a pályázó Polgári Törvénykönyv szerinti közeli hozzátartozóira.
- (5) Az eljárásban tagként nem vehet részt az a személy:
 - a) aki az érintett személy közeli hozzátartozója, vagy
 - b) akitől az ügy tárgyilagos elbírálása nem várható el.
- (6) Amennyiben a pályázó a0z SZB tagjával szemben (4) bekezdés b) pont szerinti észrevételt tesz, az észrevételről az EDHT egyszerű szótöbbséggel dönt.
- (7) Az SZB elnökét és tagjait az EDHT elnökének javaslatára az EDHT egyszerű szótöbbséggel választja meg.
- (8) Az EDHT az SZB elnökének és/vagy tagjainak esetleges akadályoztatása esetére – az előzőekben leírt eljárás során – helyettes elnököt és két póttagot is választ. A helyettes elnök csak az elnök akadályoztatása esetén láthatja el az elnöki teendőket. A SZB hiányzó elnökét, tagját – amennyiben a póttagok nem jelentek meg – a habilitációs pályázatot befogadó doktori iskola vezetője (az összeférhetlenség esetét kivéve) helyettesítheti.
- (9) Az SZB akkor határozatképes, ha az elnök és legalább négy tagja jelen van. Szavazati joggal csak az elnök és a négy tag rendelkezik.

II. A HABILITÁCIÓS ELJÁRÁS

A pályázat benyújtása, alaki és tartalmi felülvizsgálata

6. §

- (1) A habilitált doktori cím a pályázó doktori fokozatának megfelelő tudományágban nyerhető el. A kérelmező doktori fokozatának tudományágától eltérő tudományágban akkor kérhető a habilitációs eljárás megindítása, ha a kérelmezőnek a tudományos fokozat megszerzése óta kifejtett tevékenysége ezt indokolja.
- (2) A habilitációs eljárás megindítását az kérheti (az adott DI szabályzata ismeretében), aki:
 - a) doktori fokozattal rendelkezik, és a tudományos fokozat megszerzése óta – de legalább öt éve – magas szintű, önálló tudományos illetve művészeti alkotó tevékenységet folytat,
 - b) hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben legalább nyolc féléven keresztül látott el oktatói feladatot.
 - c) büntetlen előéletű és cselekvőképes, valamint
 - d) akinek igazolt oktatási, szakmai tevékenysége, és annak eredményei megfelelnek a DI ügyrendjében meghatározott publikációs és egyéb követelményeknek,
 - e) a tudományos teljesítménye eléri a Magyar Tudományos Akadémia doktora cím odaítéléséhez a pályázó által választott diszciplína tudományágához tartozó illetékes akadémiai osztály által megkövetelt tudánymetriai minimumkövetelmények 50%-át. A pályázó tudánymetriai adatainak igazolására kizárólag a Magyar Tudományos Művek Tárában (MTMT) nyilvántartott adatok fogadhatóak el.
- (3) A habilitációs kérelmeket a SZIE rektorának címezve a DHTH-hoz kell benyújtani öt példányban.
- (4) A habilitációs tézisnek tartalmaznia kell:
 - a) az 1. számú Függelékben szereplő jelentkezési lapot
 - b) az egyetemi végzettséget és a doktori fokozatot vagy azzal egyenértékű tudományos fokozatot, illetve címet igazoló oklevelek másolatát;
 - c) a három hónapnál nem régebbi keletű erkölcsi bizonyítványt;
 - d) a DI ügyrendjében meghatározott idegen nyelvtudást igazoló nyelvvizsgabizonyítvány(oka)t;
 - e) amerikai típusú önéletrajzot,
 - f) tudományos publikációk teljes, az MTA előírásai szerint tagolt listáját, a folyóiratainak a közlemény megjelenési éve szerinti impakt faktorával, valamint közleményenként az ismert hivatkozási adatokkal kiegészítve (elkülönítve az SCI által nyilvántartottakat); kiegészítve a pályázó tudományos munkásságát reprezentáló 10 tudományos közlemény listájával, valamint a teljes életmű halmozott impakt faktorát, továbbá az összes és az SCI által nyilvántartott független hivatkozások számát igazoló nyilatkozattal; az igazolást az Egyetem Könyvtára adja ki.
 - g) szabadalmak, nem-publikációs alkotások listáját (ötsoros leírással, az elérhetőségre való utalással),
 - h) vezetése alatt az elmúlt 10 évben megvalósult kutatási programokat (max. 3 db; cím, mecénás, összeg, egyoldalas összefoglaló),
 - i) oktatási anyagok felsorolását,
 - j) tantárgyainak felsorolását és rövid (ötsoros) leírását,
 - k) a pályázó által a nappali tagozatos hallgatók részére tervezett magyar nyelvű előadások, továbbá az egyetem oktatói, kutatói és doktoranduszai részére tervezett idegen nyelven tartandó tudományos előadások témáját és téziseit. A javaslatban a pályázónak nyilatkoznia kell arról is, hogy mely idegen nyelven kívánja megtartani előadását. Az idegen nyelvű tudományos előadást lehetőleg angol nyelven kell megtartani. Kivételes esetben az illetékes doktori iskola vezetője külön engedélye alapján francia, német, orosz vagy spanyol nyelven is megtarthatja az idegen nyelvű habilitációs előadást;

- l) a felsőoktatási tananyagfejlesztő készség dokumentálását a (5) bekezdés szerinti csoportosításban;
 - m) a pályázó az adott tudományág akadémikusának, vagy MTA doktorának ajánlását is csatolhatja,
 - n) minden olyan további adatát, amely hozzájárulhat az eddig végzett tevékenységének értékeléséhez;
 - o) az eljárási díj befizetését igazoló szelvényt.
- (5) A pályázó tananyagfejlesztő készségét és eredményeit, valamint tudományos (alkotó-) tevékenységét a következőkkel bizonyíthatja:
- a) az általa írt felsőfokú tankönyvvel, jegyzettel, illetve szakkönyvvel vagy annak részletes bemutatásával;
 - b) az általa a későbbiekben meghirdetendő tantárgy kidolgozott programjával, illetve tananyagával, amihez mellékelni kell az érintett tanszék véleményét;
 - c) nagy jelentőségű szakmai vagy tudományos alkotás bemutatásával vagy leírásának benyújtásával;
 - d) kiemelkedő szakmai vagy tudományos életteljesítmény bemutatásával.
- (6) A pályázó az (5) bekezdés a)-d) pontjaiban felsorolt alkotások, illetve művek mellé az adott tudományterület, illetve tudományág elismert professzorainak ajánlását is benyújthatja.
- (7) A külföldön szerzett doktori fokozatot a habilitációs kérelem előtt a hatályos jogszabályoknak megfelelően honosíttatni kell. A külföldiek erkölcsi bizonyítvány helyett az adott országban ebben a tárgyban kiadott hatósági bizonyítványt nyújthatják be.
- (8) Külföldi, nem magyar anyanyelvű pályázó a DI által elfogadott, a 6. § (4) bekezdés k) pontban felsorolt nyelvek egyikén is benyújthatja kérelmét. Ebben az esetben a habilitációs eljárást az adott nyelven kell lefolytatni.

7. §

- (1) A benyújtott kérelmet a DHTH megküldi az illetékes DI-nek, amely alaki szempontból felülvizsgálja azt. Ennek során azt vizsgálja, hogy a pályázó hiánytalanul benyújtotta-e a 6. § (4) és (5) bekezdésében meghatározott dokumentumokat, és azok formailag megfelelnek-e az elbírálhatóság követelményeinek. Az alaki felülvizsgálat megállapításait feljegyzésben kell rögzíteni.
- (2) Hiányosság esetén a DI felszólítja a pályázót, hogy pótolja a hiányzó dokumentumokat. Amennyiben a hiánypótlás a (4) bekezdésében megadott határnapon túl történt meg, akkor az egyetem a pályázatot a következő határnapig benyújtott kérelemként kezeli.
- (3) A habilitációs eljárást a kérelem benyújtásától számított egy éven belül be kell fejezni.
- (4) A kérelem benyújtási időpontja tavaszi félévben január 10-e, őszi félévben július 10-e, az eljárás kezdete a tavaszi félévben február 1-je, illetve az őszi félévben szeptember 1-je.
- (5) A DI vezetője a habilitációs pályázatot előzetesen a tudományág elismert professzorával véleményeztetheti.
- (6) A pályázatot a DI vezetője az (1) bekezdés szerinti alaki felülvizsgálat után – amelybe beletartozik az is, hogy a kérelmező teljesíti a DI által megfogalmazott habilitációs minimumkövetelményeket, mellékelve a megállapításokat tartalmazó feljegyzést is – véleményezésre a DIT elé terjeszti.
- (7) A DI vezetője a DIT véleményét – amely tartalmazza az SZB összetételére vonatkozó javaslatot és a javasolt magyar és idegen nyelvű előadás címét is – megküldi az EDHT elnökének.

A pályázat elbírálása

8. §

- (1) A habilitációs pályázatot a DI vezetője az EDHT ülése elé terjeszti. A pályázatot, az alaki felülvizsgálat megállapításait tartalmazó feljegyzést, valamint a 6. § (6) bekezdése szerinti

véleményeket az EDHT minden tagja számára hozzáférhetővé kell tenni. Amennyiben a pályázat mellékleteit nem lehet megküldeni, biztosítani kell, hogy a pályázat teljes anyagát az EDHT tagjai a DHTH-ban tanulmányozhassák.

- (2) Az EDHT megvitatja a pályázatot, a vele kapcsolatos feljegyzést és véleményeket, majd döntést hoz a következőkről:
 - a) A pályázat alkalmas a habilitációs eljárás lefolytatására, az eljárás megindítható,
 - b) A pályázat a jelen szabályzatban előírt követelményeknek nem felel meg, és ezért az EDHT elutasítja a pályázatot.
- (3) A (2) bekezdés szerinti döntési változatok egyikének elfogadását az EDHT bármelyik jelen lévő tagja kezdeményezheti. A javaslat(ok)ról az EDHT jelen lévő tagjai nyílt szavazással döntenek. A döntéshez egyszerű többség szükséges.
- (4) Elutasítás esetén a pályázó legkorábban három év múlva nyújthat be újabb habilitációs kérelmet.
- (5) Amennyiben a pályázó habilitációs kérelmét az EDHT már kétszer visszautasította, a pályázó újabb habilitációs kérelmet nem nyújthat be az egyetemen.
- (6) Amennyiben olyan pályázó nyújt be kérelmet, akinek habilitációs kérelmét más egyetem korábban elutasította, ilyen esetben is a (4) bekezdésben foglaltak szerint kell a habilitációs kérelmet elbírálni.

9. §

- (1) Amennyiben az EDHT a 8. § (2) bekezdésének a) pontja szerint döntött, akkor:
 - a) jóváhagyja a magyar és idegen nyelvű előadások témáit és témavázlatát, valamint azt az idegen nyelvet, amelyen a pályázó a tudományos előadását megtarthatja;
 - b) létrehozza az SZB-t és felkéri az eljárás lefolytatására.
- (2) Az eljárás keretében a magyar nyelvű előadást, az előkészületi időt is figyelembe véve, az EDHT ülését követő 60 napon belül meg kell tartani. Az idegen nyelvű előadást a magyar nyelvű előadást követően, ugyanazon a napon kell megtartani.
- (3) A pályázó – szükség szerinti – SZB előtti meghallgatását a magyar és az idegen nyelvű előadások előtt kell megtartani. Az előadások után az SZB záró értékelést végez.
- (4) Indokolt esetben (betegség, halaszthatatlan hivatalos külföldi út, egyéb kötelezettség stb.) az EDHT a már meghatározott időpontokat módosíthatja, de az eljárást ebben az esetben is be kell fejezni a kormányrendeletben előírt egy éven belül. Amennyiben ez mégsem lehetséges (pl. a jelölt elhúzódó betegsége miatt), akkor az akadályoztatás megszűnését követően az eljárást meg kell ismételni.
- (5) Az (1) bekezdésben foglalt döntésekről az EDHT elnöke az érintetteket és a pályázót írásban értesíti. Amennyiben a pályázó részéről az 5. § (5) bekezdésében meghatározott észrevétel merül fel, kérelmét három napon belül – írásban, megfelelő indoklással – kell benyújtania az EDHT elnökéhez. Az észrevétel elutasítása esetén további eljárásnak csak jogorvoslat keretében van helye.
- (6) A pályázó a habilitációs eljárás megindítására benyújtott kérelmét az eljárás nyilvános részének meghirdetése előtt visszavonhatja. Ilyenkor – az addig kialakított vélemények, illetve meghozott döntések figyelembevételével – az ott közöltek szerint kell eljárni. Amennyiben a visszavonás oka nem a (4) bekezdésben meghatározott valamely ok, akkor a kérelem a 8. § (4) bekezdésében meghatározottak szerint ismételtető meg.
- (7) Az SZB résztvevőjének akadályoztatása esetén az EDHT elnökének gondoskodnia kell az 5. § (7) pontja szerint megválasztott helyettes elnök és/vagy póttag(ok) behívásáról.
- (8) Amennyiben a pályázó a habilitációs előadások valamelyikének megtartását önhibájából elmulasztja, a habilitációs eljárást érvénytelennek kell tekinteni. Az eljárás ebben az esetben a 8. § (4) bekezdésben meghatározottak szerint ismételtető meg. A pályázó ebben az esetben kérheti a már teljesített eljárási szakaszok elismerését, amelyről az EDHT dönt.

A habilitációs eljárás szakaszai

10. §

- (1) A habilitációs követelmények SZB általi értékelése az alábbi részekből tevődik össze:
 - a) A pályázó oktatási, szakmai és tudományos teljesítményének, hazai és nemzetközi kapcsolatainak, szakmai-tudományos közéleti tevékenységének értékelése.
 - b) A magyar nyelven megtartott tanrendi előadás és konzultáció értékelése.
 - c) Az idegen nyelven szabadon megtartott tudományos előadás és vita értékelése.
- (2) A habilitációs eljárás összefoglaló értékelését az SZB végzi és az EDHT dönt a cím odaítéléséről vagy elutasításáról.
- (3) A habilitációs eljárás az (1) bekezdés a)-c) pontja szerinti részeit az EDHT-nak a pályázat elfogadásáról kialakított döntése után, az EDHT titkárságának koordinálása mellett a DHTH, a budai karokon a Budai Campus Doktori Iroda (továbbiakban: BCDI szervezi meg. Az ezzel kapcsolatos ügyviteli és nyilvántartási feladatokat, beleértve a meghirdetést és a meghívók kiküldését, a termék és az oktatástechnikai feltételek biztosítását az EDHT titkárságának koordinálásával a DHTH, a budai karokon a BCDI végzi.
- (4) A habilitációs előadásokat az egyetemen és az egyetemen kívül, különösen az érintett tudományágakban akkreditált egyetemeken, széles körben meg kell hirdetni, azokon az egyetem bármely oktatója, kutatója és hallgatója részt vehet. A meghívót a Szent István Egyetem honlapján, lehetőség szerint pedig a SZIE lapjában is meg kell hirdetni.
- (5) Az előadásokon hivatalból részt vesznek és felkérendők, illetve az előadásokra meghívandók:
 - a) az egyetemi hallgatók, doktoranduszok részére tartandó magyar nyelvű előadásra, illetve konzultációra
 - aa) az EDHT által megválasztott SZB tagjai,
 - ab) az EDHT tagjai, a pályázót befogadó DI vezetője és doktoranduszai,
 - ac) a rektor és helyettesei, a szakmailag érintett kar(ok) vezetői, valamint a témában érintett kar(ok) (rokon területen dolgozó ágazati intézetek, tanszékek) oktatói és kutatói.
 - b) Az idegen nyelvű tudományos előadásra és vitára:
 - ba) felkérendők az SZB tagjai,
 - bb) meghívandók az EDHT tagjai, a pályázót befogadó DI vezetője és doktoranduszai.

A pályázó oktatási, szakmai és tudományos tevékenységének és teljesítményének értékelése

11. §

- (1) A pályázó egyetemi oktatási, szakmai és tudományos eredményeit, a hazai és nemzetközi kapcsolatait, közéleti tevékenységét az SZB értékeli.
- (2) Az SZB értékelésének alapja a pályázó részéről benyújtott önéletrajz, valamint a publikációs listája publikációinak hivatkozási, idézetségi adatai és a 6. § (4) bekezdésében felsorolt anyagok.
- (3) Az SZB kérheti a pályázó által benyújtott dokumentumok további kiegészítését, és az értékelési eljárásba további szakértőket vonhat be.
- (4) Az SZB a 10. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott tevékenységet titkos szavazással, pontozásos eljárással minősíti. Ennek során az SZB elnöke és tagjai személyenként 0-1-2-3 pontot adhatnak. A "megfelelt" minősítéshez legalább a megszerezhető pontszám fele + 1 pont szükséges.
- (5) Az értékelés során jegyzőkönyvet kell felvenni, amelyben szövegesen is ki kell fejteni az SZB megállapításait. A jegyzőkönyv mintáját a 3. számú Függelék tartalmazza.

A magyar nyelven tartott előadás és konzultáció

12. §

- (1) A pályázó az előre meghatározott tananyagrészből, az előre meghirdetett időpontban 45 perces magyar nyelvű előadást tart az egyetem hallgatói és/vagy doktoranduszai részére. A 6. § (7) bekezdése szerint külföldi pályázó előadásán az adott nyelvet jól ismerő hallgatóságot kell biztosítani.
- (2) A pályázó az előadása során igényének megfelelően alkalmazhatja az oktatástechnikai eszközöket és módszereket.
- (3) Az előadás levezető elnöke az SZB elnöke.
- (4) Az előadást 15 perces konzultáció követi, amely során a jelenlévők kérdéseket tehetnek fel az előadóhoz, amelyre a pályázó egyenként és/vagy összevontan válaszol.
- (5) Az előadás és konzultáció tapasztalatait, a pályázó teljesítményét az SZB zárt ülésen, az EDHT által meghatározott módon, az alábbiakban megfogalmazott szempontok mérlegelése alapján értékeli:
 - a) az előadás milyen mértékben bizonyította, hogy a pályázó az adott diszciplína tananyagáról átfogó és naprakész ismeretekkel rendelkezik;
 - b) az előadás központi gondolatának követhetősége, az előadott tananyag logikus felépítése, didaktikai szerkezete;
 - c) a témakörben szerzett gyakorlati tapasztalatok, saját, illetve a szakirodalomból átvett tudományos kutatási eredmények felhasználása;
 - d) az előadó képes volt-e tartósan lekötni a hallgatóság figyelmét, és fel tudta-e kelteni a hallgatóság érdeklődését a témakör iránt;
 - e) az előadás stílusa, érthetősége, formai és nyelvtani helyessége;
 - f) a szemléltető- és oktatástechnikai eszközök alkalmazása, a témakör jellegétől függően használatuk értékelése.
- (6) A pontozás titkos szavazással történik, ahol az SZB elnöke és mindegyik tagja 0-1-2-3 pontot adhat. A "megfelelt" minősítés eléréséhez legalább a megszerezhető pontszám fele + 1 pont szükséges.
- (7) A pontozás mellett az előadást az adott összpontszámmal összhangban szövegesen is értékelni kell, és mindezt jegyzőkönyvben kell rögzíteni.

Az idegen nyelven tartott tudományos előadás és vita

13. §

- (1) Az előre meghirdetett témakörben, a meghatározott világnyelven, a jelöltnek 30 perces idegen nyelvű nyilvános, tudományos előadást kell tartania, amelyben a tézisszerűen is összefoglalt, saját kutatási eredményeit ismerteti. Az előadást vita követi a következők figyelembevételével:
 - a) a szakmai-tudományos vita csak az előadás nyelvén folyhat,
 - b) a vita elsősorban a kérdések feltételére és a válaszok meghallgatására irányul,
 - c) a vita időtartama nem haladhatja meg a 45 percet.
- (2) Az előadás és a vita keretében mutatott teljesítmény értékelése lényegében a pályázó magyar nyelvű előadásához hasonlóan, az alább megfogalmazott szempontok alapján történik:
 - a) az előadás milyen mértékben bizonyította, hogy a pályázó idegen nyelven előadóképes és megfelelően ismeri az adott tudományterület (tudományág) idegen nyelvű szókincsét;
 - b) az előadás érthetősége, idegen nyelvű beszéd- és vitakészsége, a kérdések megértése, az érvelések nyelvi színvonala, közérthetősége;
 - c) a pályázónak az adott témakörbe tartozó és a választott idegen nyelvterületre vonatkozó tudományos tájékozottsága;
 - d) az előadás milyen mértékben bizonyította, hogy a pályázó alapos és naprakész ismeretekkel rendelkezik az adott tudományterület (tudományág) átfogó problémáiról;

- e) a tudományos előadás központi gondolatának követhetősége, az ismeretanyag logikus felépítése, didaktikai szerkezete;
 - f) a bemutatott kutatási témakörben szerzett saját gyakorlati tapasztalatok, kutatási és tudományos eredmények ismertetése;
 - g) az előadás és az azt követő vita stílusa, színvonala, a felvetett kérdések megértése, világos és tömör megválaszolásának értékelése;
 - h) az előadó képes volt-e tartósan lekötöni a hallgatóság figyelmét, és fel tudta-e kelteni a hallgatóság érdeklődését a tudományos témakör iránt;
 - i) a szemléltető- és oktatástechnikai eszközök alkalmazása, a témakör jellegétől függően használatuk értékelése.
- (3) Titkos szavazással az SZB elnöke és mindegyik tagja 0-1-2-3 pontot adhat. A "megfelelt" minősítés eléréséhez legalább a megszerezhető pontszám fele + 1 pont szükséges.
- (4) Az értékelésnél a 12. § (5) bekezdésben megadottak értelemszerű alkalmazásán túlmenően külön is értékelni kell az előadó vitakészségét, a téma nemzetközi irodalmának és eredményeinek ismeretét, az előadás és a vita folyamán a fogalmak és szakkifejezések idegen nyelven is helyes használatát.
- (5) Az SZB ülése után elkészített magyar nyelvű jegyzőkönyvben rögzíteni kell a számszerűsített eredményt és az azzal összhangban álló szöveges értékelést.
- (6) Az összeredményt a magyar és idegen nyelven tartott előadás és vita után ki kell hirdetni.

A habilitációs eljárás összesített értékelése

14. §

- (1) Az SZB elvégzi a habilitációs eljárás összesített értékelését és azt a 3. számú Függelékben szereplő jegyzőkönyvben rögzíti. A jegyzőkönyvet az SZB elnöke, valamennyi tagja és titkára aláírásával hitelesíti, majd megküldi az EDHT elnökének.
- (2) A jegyzőkönyveket az EDHT tagjai az ülés előtt nyolc nappal megtekinthetik.
- (3) Az EDHT ülésén a DI vezetője beszámol az SZB tevékenységéről, illetve a pályázó teljesítményének értékeléséről.
- (4) A "megfelelt" minősítéshez az összpontszám legalább 2/3-a szükséges úgy, hogy egyik részfeladat szerinti értékelési pontszám sem lehet kevesebb, mint az elérhető maximális pontszám 50%-a + 1.
- (5) A megállapított részeredmények és az összesített eredmény alapján a következő döntések alakíthatók ki, illetve minősítések adhatók:
 - a) Amennyiben a részeredmények elérik a "megfelelt" minősítést, akkor a habilitációs eljárás egyes részeinek teljesítése eredményesnek tekinthető. Ebben az esetben az EDHT (minimum 50% + egy fő részvétel esetén) titkos szavazással dönt a habilitáció elfogadásáról vagy elutasításáról. Az elfogadáshoz a jelen levő EDHT tagok legalább 2/3-ának „igen” szavazata szükséges.
 - b) Amennyiben a 11 – 13. §-okban rögzített habilitációs részfeladatok minősítése közül bármelyik “nem felelt meg”, akkor a habilitációs eljárást sikertelennek kell tekinteni és a pályázatot el kell utasítani.
- (6) Az EDHT döntését az EDHT elnöke határozatban ismerteti a pályázóval. Az elért összpontszámot és az indoklást az EDHT határozataiban kell rögzíteni.

A sikeres habilitációs eljárást tanúsító oklevél

15. §

- (1) A sikeres habilitációs eljárás tényét az egyetem a rektor és az EDHT elnöke által kiadmányozott latin és magyar nyelvű oklevéllel („decretum habilitationis”) ismeri el. Az egyetem külön kérésre – költségtérítés ellenében – angol nyelvű oklevelet is kiállít.
- (2) Az oklevél igazolja, hogy a pályázó az egyetem habilitációs eljárásán sikeresen részt vett, a követelményeket teljesítette, és jogosult a neve mellett a “habilitált doktor” (“dr. habil”) cím használatára.
- (3) A habilitációs oklevélben fel kell tüntetni azt a tudományterületet, azon belül tudományágat is, amelyben a pályázó a "habilitált doktor" címet elnyerte.
- (4) A sikeres habilitációt tanúsító oklevelet a Szenátus nyilvános ünnepi ülésén kell átadni a „habilitált doktor” címet elnyert személynek. A magyar állampolgárságú habilitáltak az oklevél átvétele előtt esküt kell tennie.
- (5) A habilitált doktor cím az EDHT határozata alapján vonható vissza, amennyiben megállapításra kerül, hogy a cím odaítélésének feltételei nem teljesültek.

III. A HABILITÁLT JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

16. §

- (1) Az egyetemen habilitált személy jogosult:
 - a) a habilitációt tanúsító (dr. habil.) címet a neve mellett viselni,
 - b) a habilitált egyetemi kutatók vagy az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló személyek az illetékes kar (intézet, tanszék) kezdeményezése alapján kérhetik az "egyetemi magántanár" cím odaítélését.
- (2) Az egyetemen habilitált személy köteles:
 - a) az egyetem polgárához méltó magatartást tanúsítani,
 - b) az általa művelt tudományágban, illetve tudományterületen rendszeres kapcsolatot tartani az egyetemmel, az egyetemen fennálló foglalkoztatásra irányuló jogviszonyának megszűnéséig az intézmény igényei, valamint saját képessége szerint közreműködni az alapképzésben és a szakirányú-, valamint a tudományos továbbképzésben, a szigorlati és záróvizsga bizottságokban, az egyetem tudományos kutató- és fejlesztő tevékenységében,
 - c) tevékenységével elősegíteni az egyetem céljainak megvalósítását.

IV. JOGORVOSLAT

17. §

- (1) A habilitációs eljárás bármely szakaszában az EDHT döntése, illetve határozata ellen kizárólag jogszabálysértés, illetőleg a Szabályzat vagy az EDSZ rendelkezéseinek megsértése esetén lehet jogorvoslati kérelemmel élni. A kérelmet a döntés, illetve határozat kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül kell benyújtani.
- (2) Az (1) bekezdésben foglalt esetben jogorvoslati kérelmet (fellebbezést) részletes indokolással, a határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül az egyetem rektorához kell benyújtani.
- (3) A jogorvoslati kérelmet a benyújtást követő 15 napon belül kell elbírálni.
- (4) A rektor az ügy vizsgálatára bizottságot is létrehozhat.

V. VEGYES ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

18. §

- (1) A habilitációs eljárásért fizetendő térítési díjakat és az eljárásban résztvevők díjazását az EDHT honlapján teszi közzé.
- (2) A habilitált személyekről oklevél-nyilvántartó könyvet kell vezetni.
- (3) A habilitációval kapcsolatos iratanyagokat (kérvények, beadványok, jegyzőkönyvek, oklevél mintalapok stb.) az Egyetem Iratkezelési Szabályzata szerint az DHTH tartja nyilván és őrzi.

19. §

- (1) Az Egyetem Szenátusa a Habilitációs Szabályzatot a 2016. június 15. napján tartott ülésén a 162/2015/2016 SZT számú határozatával jóváhagyta.
- (2) Jelen szabályzat 2016. július 1. napján lép hatályba.

Gödöllő, 2016. július 15.

Az Egyetem Szenátusa nevében

Magyar Ferenc
főigazgató
a Szenátus titkára

Dr. Tózsér János
rektor
a Szenátus elnöke

JELENTKEZÉSI LAP

habilitációs eljárásra

Személyi adatok:

Név:...../Leánykori név/.....

Születési hely (település/ország):.....

Születési idő:.....év.....hónap.....nap Anyja neve:.....

Lakcím:.....

Levelezési cím:.....

Telefon:..... Fax:..... E-mail:.....

Munkahely:..... Beosztása:.....

Munkahelyi cím:.....

Telefon:..... Fax:..... E-mail:.....

Szakképesítés:szak.....szakirány
----------------	----------------	----------------

Oklevelet kiállította:.....

Oklevél..... megszerzés éve:.....
száma:.....

Tudományos fokozat:
---------------------	-------

Oklevelet kiállította:.....

Oklevél..... megszerzés éve:.....
száma:.....

Nyelvismeret*	foka	típusa	bizonyítvány száma
.....
.....
.....

Tudományterület:.....	Tudományág:.....
-----------------------	------------------

Befogadásra felkért doktoriskola:.....
--	-------

Dátum:.....
a jelentkező aláírása

Nyilatkozat

Alulírott....., kijelentem, hogy más felsőoktatási intézményben már elutasított habilitációs pályázatom nem volt** volt**, mégpedig:

intézmény neve:..... elutasítás éve:.....

Dátum:.....

.....
a jelentkező aláírása

* Az előadáshoz választott idegen nyelvet alá kell húzni.

** A vonatkozó részt alá kell húzni.

KIEGÉSZÍTŐ ADATOK

(Az 1. számú Függelékhez)

1. Előző foglalkozásai és munkahelyei:

a) munkahely:

b) ettől-meddig:

c) munkaköre:

2. Bíráli tevékenysége:

Kinek az értekezését bírálta:

mikor:

3. Bíráli bizottsági tevékenysége:

Kinek a bizottságában vett részt:

mikor:

HABILITÁCIÓS ELŐADÁSOK ÉS ELJÁRÁS JEGYZŐKÖNYVE

Anyakönyvi szám:	Iktatószám:
Név:	(Leánykori név):
Anyja neve:	Állampolgársága: magyar
Születési hely:	Idő:
Magyar nyelvű előadás címe:	
Idegen nyelvű előadás címe:	
Tudományág:	Dátum:

Szakértői Bizottság:

	Név, tudományos fokozat	Munkahely
Elnök:		
Tagok		
:		

Az idegen nyelvű előadást követő legfontosabb kérdések:

	Név	Az észrevétel lényege:
1	Bizottság	
2		
3		
4		

szükség esetén folytatható

	A jelölt válaszainak lényege:
Ad 1.	
Ad 2.	
Ad 3.	
Ad 4.	

szükség esetén folytatható

A bizottság állásfoglalása az előadásokról (a habilitációs szabályzatban felsorolt szempontok szerint)
--

A Szakértői Bizottság titkos szavazásának eredménye:

A) Oktatási, szakmai és tudományos tevékenység és teljesítmény értékelése:

Az elérhető pontszám Az elért pontszám: aza %
z

B. Tantermi előadás:

Az elérhető pontszám Az elért pontszám: aza %
z

C. Idegen nyelvű előadás:

Az elérhető pontszám Az elért pontszám: aza %
z

Az elérhető összpontszám: **Az elért összpontszám:** **aza** % **z** **alapján**

MEGFELELT

NEM FELELT MEG

** A nem kívánt rész törlendő!*

Dátum:

.....
...	elnök	...
tag	tag
.....
tag	tag
.....	tag
tag	titkár

<i>Dr. kérelmének értékelése</i>	Bizottsági tagok				
VI. A) OKTATÁSI, SZAKMAI ÉS TUDOMÁNYOS TEVÉKENYSÉG ÉS TELJESÍTMÉNY ÉRTÉKELÉSE (ELÉRHETŐ LEGFELJEBB ... PONT)	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
Oktatási, tantárgyeloadói és tananyagfejlesztő tevékenység					
hazai és külföldi publikációs jegyzék					
tárgyiasult szellemi termékek, alkotótevékenység	Összesen:				
tudományos iskolateremtés, hallgatói TDK tevékenység és oktatás-kutatásirányítási tevékenység	Százalék: %				
szakmai és tudományos közéleti tevékenység					
B) Magyar nyelven tartott előadás (elérhető legfeljebb ... pont)	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
az előadás milyen mértékben bizonyította, hogy a pályázó az adott diszciplína tananyagáról átfogó és naprakész ismeretekkel rendelkezik					
az előadás központi gondolatának követhetősége, az előadott tananyag logikus felépítése, didaktikai szerkezete					
a témakörben szerzett gyakorlati tapasztalatok, saját, illetve a szakirodalomból átvett tudományos kutatási eredmények felhasználása	Összesen:				
az előadó képes volt-e tartósan lekötni a hallgatóság figyelmét, és fel tudta-e kelteni a hallgatóság érdeklődését a témakör iránt	Százalék: %				
az előadás stílusa, érthetősége, formai és nyelvtani helyessége					
a szemléltető- és oktatástechnikai eszközök alkalmazása, a témakör jellegétől függően használatuk értékelése					
C) Idegen nyelven tartott előadás (elérhető legfeljebb ... pont)	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
az előadás milyen mértékben bizonyította, hogy a pályázó idegen nyelven előadóképes és megfelelően ismeri az adott tudományterület (tudományág) idegen nyelvű szókincsét					
az előadás érthetősége, idegen nyelvű beszéd- és vitakészsége, a kérdések megértése, az érvelések nyelvhelyességi színvonala, közérthetőség					
a pályázónak az adott témakörbe tartozó és a választott idegen nyelvterületre vonatkozó tudományos tájékozottsága	Összesen:				
az előadás milyen mértékben bizonyította, hogy a pályázó alapos és naprakész ismeretekkel rendelkezik az adott tudományterület (tudományág) átfogó problémáiról	Százalék: %				
a tudományos előadás központi gondolatának követhetősége, az ismeretanyag logikus felépítése, didaktikai szerkezete					
a bemutatott kutatási témakörben szerzett saját gyakorlati tapasztalatok, kutatási és tudományos eredmények ismertetése					
az előadás és az azt követő vita stílusa, színvonala, a felvetett kérdések megértése, világos és tömör válasz					
az előadó képes volt-e tartósan lekötni a hallgatóság figyelmét, és fel tudta-e kelteni a hallgatóság érdeklődését a témakör iránt					
a szemléltető- és oktatástechnikai eszközök alkalmazása, a témakör jellegétől függően használatuk értékelése					
Az értékelés eredménye összesen (elérhető legfeljebb ... pont)	Összesen:				
	Százalék: %				

OKLEVÉL

Mi, a Szent István Egyetem Rektora és az Egyetemi Habilitációs Bizottság Elnöke tanúsítjuk, hogy

NÉV

aki az 19..... év hó napján

született, az

*..... **tudományok***

tudományágban

az Egyetem habilitációs eljárásának követelményeit teljesítette, és

ezzel a

HABILITÁLT (DR. HABIL)

cím használatára jogosult.

....., 20..... napján

Rektor

Elnök

DIPLOMA

Nos, Rector Universitatis de Sancto Stephano nominatae Gödölloensis

et Praeses eius Consilii Doctori Habilitationis confirmamus, quod

DOCTOR

qui in die mensis anno

millesimo nongentesimo quinquagesimonatus est,

in scientia

postulatis rationis habilitationis Universitatis satisfecit, itaque ad

usum designationis

HABILITATIS

potestatem habet.

Gödöllőini,

Rector

Praeses Consilii